



OBSERVATORIO SOCIAL DE CASTILLA Y LEÓN

- ACTUALIDAD -

Universidad de Salamanca

Departamento de Sociología y Comunicación

Área Sociología

Nota de Actualidad N° 15

**LA EVOLUCIÓN DE LA
POBLACIÓN DE CASTILLA Y
LEÓN
DESDE LOS INICIOS DEL SIGLO
XXI**

José Manuel del Barrio Aliste

14/02/2008

Principales conclusiones

1. La Comunidad de Castilla y León ha incrementado su población en 49.299 efectivos durante los primeros años del siglo XXI.
2. El retroceso vegetativo (-2,2%) es lo que en mayor medida explica que los efectivos demográficos sólo hayan crecido en la región un 2%.
3. Uno de los rasgos demográficos más destacados de la región es que durante este período las entradas han superado a las salidas en 103.382 residentes, lo que supone un crecimiento migratorio del 4,2%. Este fenómeno positivo también se observa en uno de cada tres municipios de menos de 2.001 habitantes.
4. De los 2.248 municipios de la región, 487 municipios (21,7%) han tenido un crecimiento positivo, frente a los 1.745 (77,6%) que han registrado un decrecimiento poblacional y 16 (0,7%) que han mantenido sus efectivos demográficos.
5. De las 59 comarcas agrarias de la comunidad, 19 han tenido un crecimiento positivo y en las 40 comarcas restantes ha sido negativo.
6. El decrecimiento de la población ha afectado en mayor medida a los municipios con menos de 1.001 habitantes, frente al crecimiento que han registrado sobre todo los municipios de 2.001-10.000 habitantes y los que superan los 20.000 habitantes que no son capitalinos.
7. Entre los 24 municipios con más de 10.000 habitantes, destaca el crecimiento demográfico de Villaquilambre (86,7%), Santa Marta de Tormes (32,8%), Laguna de Duero (25%) y San Andrés del Rabanedo (19,3%) y el retroceso de Villablino (-21,2%) y Bembibre (-6,3%).
8. Seis capitales han tenido un crecimiento positivo (Ávila, Burgos, Palencia, Segovia, Soria y Zamora), aunque con grandes disparidades entre ellas, frente al decrecimiento de las otras tres: León, Salamanca y Valladolid.
9. Si se considera la distancia a las capitales de provincia, los municipios que en mayor medida han incrementado sus efectivos demográficos en la región han sido aquellos que se localizan a menos de 10 kilómetros de distancia de las mismas, con un crecimiento del 50,7%.
10. El crecimiento de la población ha sido más elevado sobre todo en los municipios periurbanos de Segovia (89,1%), Burgos (66,4%), Valladolid (63,7%),

Salamanca (61,8%) y Soria (55,9%), frente al crecimiento más raquítico de los municipios periurbanos de Ávila (15,1%) y Zamora (17,9%).

1. La evolución general de la población en la región

La Comunidad de Castilla y León ha incrementado su población en 49.299 efectivos (un 2%) durante los primeros años del siglo XXI (tabla 1). Esta circunstancia positiva tiene, sin embargo, sus contrastes provinciales: León, Palencia y Zamora han sido las tres provincias que han menguado sus efectivos demográficos (-0,9%, -2,8% y -3,1%, respectivamente) frente al comportamiento positivo de las cinco provincias restantes. No obstante, las provincias que en mayor medida han aumentado su población han sido Segovia (8,7%), Burgos (5,4%) y Valladolid (5,2%), frente al crecimiento más tenue de Soria (3%), Ávila (2,2%) y Salamanca (0,5%).

Tabla 1. Castilla y León. Evolución de la población provincial según componentes demográficos, 2000-2007 (totales y tantos por ciento)

Provincias	Crecimiento total	%	Crecimiento Vegetativo	%	Saldo Migratorio	%
Ávila	3.647	2,2	-5.630	-3,4	9.277	5,6
Burgos	18.732	5,4	-4.253	-1,2	22.985	6,6
León	-4.768	-0,9	-15.760	-3,1	10.992	2,2
Palencia	-5.035	-2,8	-5.384	-3,0	349	0,2
Salamanca	1.593	0,5	-8.114	-2,3	9.707	2,8
Segovia	12.709	8,7	-1.948	-1,3	14.657	10,0
Soria	2.682	3,0	-2.793	-3,1	5.475	6,0
Valladolid	25.971	5,2	-833	-0,2	26.804	5,4
Zamora	-6.232	-3,1	-9.368	-4,6	3.136	1,5
Castilla y León	49.299	2,0	-54.083	-2,2	103.382	4,2

Fuente: INE, Padrón municipal y Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

El balance final de la población es el resultado de la combinación de dos componentes demográficos básicos: el saldo vegetativo (diferencia entre nacimientos y defunciones) y el saldo migratorio (diferencia entre emigrantes e inmigrantes). En la tabla 1 se observa también el impacto de ambos componentes en la evolución de la población durante 2000-2007 en cada una de las provincias de Castilla y León. Se confirma que el retroceso vegetativo (con un descenso del 2,2%), debido sobre todo al impacto del envejecimiento de la población, es lo que en mayor medida explica que los efectivos demográficos sólo hayan crecido en la región un 2% durante este período. Un retroceso vegetativo que ha sido más visible en Zamora (-4,6%), Ávila (-3,4%), León y Soria (-3,1% en las dos) y Palencia (-3%), frente al decrecimiento, algo más moderado, del resto.

Sin embargo, uno de los rasgos demográficos más destacados de la región es que el saldo migratorio ha sido positivo desde el año 2000. Durante este período, las entradas han superado a las salidas en 103.382 residentes, lo que supone un crecimiento migratorio del 4,2%. No obstante, las disparidades provinciales en son también muy considerables, destacando sobre todo el fuerte incremento migratorio de Segovia (10%) frente a los porcentajes mucho más endebles de Palencia (0,2%), Zamora (1,5%) y León (2,2%).

2. La evolución de la población según el tamaño de los municipios

La evolución de la población en Castilla y León según el tamaño de los municipios (tabla 2) confirma que el decrecimiento demográfico sólo ha afectado a los municipios con menos de 1.001 habitantes, frente al crecimiento que han registrado sobre todo los municipios de 2.001-10.000 habitantes y los que superan los 20.000 habitantes que no son capitalinos. Así, por ejemplo, es muy significativo constatar que estos municipios han aumentado sus efectivos en mucha mayor cuantía (8,5%) que las capitales de provincia (1,6%).

Tabla 2. Castilla y León. Evolución de la población según componentes demográficos y tamaño de los municipios, 2000-2007 (totales y tantos por ciento)

Tamaño municipios (nº de habitantes)	Crecimiento total	%	Crecimiento Vegetativo	%	Saldo Migratorio	%
< 101	-2.681	-9,6	-2.173	-7,8	-508	-1,8
101-500	-23.421	-7,8	-21.218	-7,1	-2.203	-0,7
501-1000	-7.768	-3,8	-11.820	-5,7	4.052	2,0
1001-2000	4.744	2,2	-10.081	-4,7	14.825	6,9
2001-5000	26.895	11,6	-4.163	-1,8	31.058	13,4
5001-10000	14.854	10,3	-562	-0,4	15.416	10,7
10001-20000	4.827	3,9	-125	-0,1	4.952	4,1
> 20000 (sin capitales)	14.613	8,5	454	0,3	14.159	8,2
> 20000 (capitales)	17236	1,6	-4.395	-0,4	21.631	2,0
<i>Castilla y León</i>	49.299	2,0	-54.083	-2,2	103.382	4,2

Fuente: INE, Padrón municipal y Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

El retroceso vegetativo, aunque prácticamente es generalizado en la región (con las excepciones de los municipios de más de 20.000 habitantes que no son capitales), sobre todo ha sido más negativo a medida que los municipios son más pequeños, con un descenso que supera el 7% en los municipios que se localizan en el intervalo de 0-500 habitantes.

Asimismo, se confirma una vez más que la principal novedad demográfica de la región se registra en el saldo migratorio, ya que éste ha sido positivo en todos los intervalos municipales, con la única excepción de aquellas localidades que se localizan en el intervalo inferior de 501 habitantes. Por el contrario, el balance

positivo ha sido sobre todo mucho más intenso en los municipios que se encuentran en el intervalo de 2.001-10.000 habitantes (superior al 10%) y, una vez más, en los cinco municipios de la región con más de 20.000 habitantes que no son capitalinos. En estos municipios, el crecimiento migratorio ha sido del 8,2% frente al 2% que han registrado las nueve capitales de provincia.

3. La evolución de la población en los municipios de más de 10.000 habitantes

El comportamiento demográfico de los municipios que en el año 2007 tenían más de 10.000 habitantes merece un análisis algo más detallado (tabla 3). Hablamos de 24 localidades: nueve capitales de provincia, cinco municipios con más de 20.000 habitantes que no son capitalinos y diez municipios con más de 10.000 habitantes que no superan la barrera de los 20.000 residentes. El crecimiento de la población durante 2000-2007 ha sido muy sobresaliente en Villaquilambre (86,7%), Santa Marta de Tormes (32,8%), Laguna de Duero (25%) y San Andrés del Rabanedo (19,3%) y ha sido negativo en ocho: Villablino (-21,2%), Bembibre (-6,3%), Ciudad Rodrigo (-4,4%), Béjar (-4,3%), León (-2,1%), Astorga (-1,9%), Salamanca (-1,7%) y Valladolid (-0,8%).

Por su parte, el crecimiento vegetativo sólo ha sido visible en nueve municipios, aunque ha sido más intenso en tres: Laguna de Duero (7,8%), Villaquilambre (7%) y Santa Marta de Tormes (5,2%), mientras que en los quince municipios restantes el retroceso vegetativo ha sido la tónica dominante, siendo más visible en Béjar (-4%), Astorga (-3,2%), La Bañeza (-3%) y Ciudad Rodrigo (-3%). Y el saldo migratorio ha sido positivo en 17 municipios, pero sobre todo en siete: Villaquilambre (79,8%), Santa Marta de Tormes (27,7%), San Andrés del Rabanedo (17,3%), Laguna de Duero (17,2%), (Ávila 11,6%), Soria (11,1%) y Benavente (11,1%), y ha sido negativo en otros siete, destacando el descenso de dos municipios leoneses: Villablino (-19,6%) y Bembibre (-5,2%).

Tabla 3. Municipios de más de 10.000 habitantes de Castilla y León. Evolución de la población según componentes demográficos, 2000-2007 (totales y tantos por ciento)

Municipios de más de 10.000 habitantes	Crecimiento total	%	Crecimiento Vegetativo	%	Saldo Migratorio	%
Ávila	5.951	12,4	415	0,9	5.536	11,6
Aranda de Duero	2.178	7,3	421	1,4	1.757	5,9
Burgos	10.717	6,6	527	0,3	10.190	6,2
Miranda de Ebro	2.786	7,8	-104	-0,3	2.890	8,1
Astorga	-238	-1,9	-394	-3,2	156	1,3
Bañeza (La)	373	3,6	-315	-3,0	688	6,6
Bembibre	-681	-6,3	-127	-1,2	-554	-5,2
León	-2.947	-2,1	-2.049	-1,5	-898	-0,7
Ponferrada	4.182	6,7	-271	-0,4	4.453	7,1
San Andrés del Rabanedo	4.682	19,3	503	2,1	4.179	17,3
Villablino	-3.001	-21,2	-227	-1,6	-2.774	-19,6
Villaquilambre	6.998	86,7	562	7,0	6.436	79,8
Palencia	1.673	2,1	-810	-1,0	2.483	3,1
Béjar	-674	-4,3	-623	-4,0	-51	-0,3
Ciudad Rodrigo	-634	-4,4	-435	-3,0	-199	-1,4
Salamanca	-2.635	-1,7	-1.207	-0,8	-1.428	-0,9
Santa Marta de Tormes	3.464	32,8	546	5,2	2.918	27,7
Segovia	2.013	3,7	-60	-0,1	2.073	3,8
Soria	4.117	12,1	335	1,0	3.782	11,1
Laguna de Duero	4.237	25,0	1.324	7,8	2.913	17,2
Medina del Campo	785	3,9	-95	-0,5	880	4,4
Valladolid	-2.565	-0,8	-838	-0,3	-1.727	-0,5
Benavente	1.981	11,8	126	0,8	1.855	11,1
Zamora	912	1,4	-708	-1,1	1.620	2,5
Municipios > 10.000	43.674	3,2	-3.504	-0,3	47.178	3,5

Fuente: INE, Padrón municipal y Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

4. La evolución de la población según la distancia de los municipios a las capitales de provincia

La dinámica demográfica de los municipios de la región está muy condicionada por la distancia de los municipios respecto a las capitales provinciales (tabla 4). Por ejemplo, si se excluyen las nueve capitales, los municipios que en mayor medida han incrementado sus efectivos demográficos en la región han sido aquellos que se localizan a menos de 10 kilómetros de distancia de las mismas, con un crecimiento del 50,7%. Y estos municipios han sido precisamente los únicos que han logrado incrementar el saldo vegetativo (5,9%) durante 2000-2007. Pero lo llamativo es comprobar también que los municipios que se localizan a más de 100 kilómetros de distancia de las capitales no son los que en mayor medida han menguado sus efectivos demográficos, como podría suponerse en un principio, ya que sobre todo son las localidades que se ubican entre los 50 y 74 kilómetros las que en mayor proporción han visto decrecer sus efectivos (-6%) desde principios del siglo XXI.

Además, se comprueba que la mayor cercanía a las capitales provinciales ha condicionado los flujos migratorios desde el inicio del siglo XXI. Ahora bien, aunque

el saldo migratorio –con la excepción de los municipios que se localizan a 50-74 kilómetros de distancia- ha sido positivo en todos los intervalos que se analizan, ha tenido un comportamiento muy considerable (del 44,8%) en los municipios que se localizan a menos de 10 kilómetros de distancia de las capitales de provincia y de un 11,7% en los que se sitúan entre 10-24 kilómetros. Lógicamente, estos comportamientos explican que el crecimiento final de la población haya sido más favorable en estos municipios que en las capitales provinciales.

Cuadro 4. Castilla y León. Evolución de la población según componentes demográficos y distancia a la capital de la provincia, 2000-2007 (totales y tantos por ciento)

Distancia a la capital (kilómetros)	Crecimiento total	%	Crecimiento Vegetativo	%	Saldo Migratorio	%
< de 10 (sin capitales)	60.591	50,7	7.047	5,9	53.544	44,8
De 10 a 24	14.237	9,2	-3.765	-2,4	18.002	11,7
De 25 a 49	-12.524	-3,3	-18.496	-4,8	5.972	1,6
De 50 a 74	-19.459	-6,0	-17.196	-5,3	-2.263	-0,7
De 75 a 100	-5.254	-2,0	-10.418	-4,0	5.164	2,0
Más de 100	-5.528	-3,1	-6.860	-3,8	1.332	0,7
Capitales	17.236	1,6	-4.395	-0,4	21.631	2,0
<i>Castilla y León</i>	49.299	2,0	-54.083	-2,2	103.382	4,2

Fuente: INE, Padrón municipal y Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

5. La evolución de los municipios periurbanos

La evolución demográfica de los municipios periurbanos de la región merece un análisis algo más detallado (tabla 5). Hablamos de 70 municipios que se localizan a menos de 10 kilómetros de distancia de las respectivas capitales de provincia. Se trata de verificar si la evolución de la población según los distintos componentes demográficos (crecimiento vegetativo y saldo migratorio) ha tenido un comportamiento similar en todos ellos o si, por el contrario, existen diferencias provinciales. Se confirma, por ejemplo, que las diferencias son visibles en función de la provincia que se analice. El crecimiento de la población ha sido más elevado sobre todo en los municipios periurbanos de Segovia (89,1%), Burgos (66,4%), Valladolid (63,7%), Salamanca (61,8%) y Soria (55,9%), frente al crecimiento más raquítico de, por ejemplo, los municipios periurbanos de Ávila (15,1%) y Zamora (17,9%). También se observan comportamientos muy dispares en cuanto al crecimiento vegetativo. Lo más significativo, sin embargo, es el retroceso vegetativo que se distingue en los municipios periurbanos de Zamora (-3,1%) y el altísimo crecimiento vegetativo que registran los municipios periurbanos de la capital segoviana (12,3%) y Valladolid (10%). El saldo migratorio de estos municipios, aunque ha sido positivo en todas las provincias, sin embargo ha tenido una evolución muy desigual: ha sido más elevado sobre todo en Segovia (76,9%),

frente al crecimiento mucho más comedido de los municipios periurbanos de Zamora (20,9%) y Ávila (14,4%).

Tabla 5. Municipios periurbanos de Castilla y León. Evolución de la población según componentes demográficos, 2000-2007 (totales y tantos por ciento)

Provincias	Nº municipios	Crecimiento Total	%	Crecimiento Vegetativo	%	Saldo Migratorio	%
Ávila	5	214	15,1	9	0,6	205	14,4
Burgos	11	2.754	66,4	345	8,3	2.409	58,1
León	5	13.713	36,4	1.073	2,8	12.640	33,6
Palencia	5	2.298	33,4	339	4,9	1.959	28,5
Salamanca	14	14.995	61,8	1.761	7,3	13.234	54,5
Segovia	6	5.073	89,1	699	12,3	4.374	76,9
Soria	6	1.081	55,9	45	2,3	1.036	53,6
Valladolid	7	19.128	63,7	3.004	10,0	16.124	53,7
Zamora	11	1.335	17,9	-228	-3,1	1.563	20,9
<i>Castilla y León</i>	70	60.591	50,7	7.047	5,9	53.544	44,8

Municipios periurbanos: municipios a menos de 10 kilómetros de distancia de las capitales. Se excluyen las capitales. Fuente: INE, Padrón municipal y Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

6. La evolución de las capitales de provincia

También la evolución demográfica de las capitales de provincia de Castilla y León es muy heterogéneo (tabla 6). Seis capitales han tenido un crecimiento positivo (Ávila, Burgos, Palencia, Segovia, Soria y Zamora), aunque con grandes disparidades entre ellas, frente al decrecimiento de las otras tres: León, Salamanca y Valladolid. Además, curiosamente el retroceso vegetativo ha sido la tónica dominante en las capitales, ya que sólo en Ávila, Burgos y Palencia los nacimientos han superado a las defunciones. Y respecto al saldo migratorio, las diferencias vuelven a ser muy considerables. Por ejemplo, nos encontramos tres capitales cuyo balance migratorio ha sido negativo (León, Salamanca y Valladolid), frente al crecimiento que han registrado las seis restantes, aunque sobre todo la capital abulense (11,6%) y soriana (11,1%).

Tabla 6. Capitales de provincia de Castilla y León. Evolución de la población según componentes demográficos, 2000-2007 (totales y tantos por ciento)

Capitales	Crecimiento Total	%	Crecimiento Vegetativo	%	Saldo Migratorio	%
Ávila	5.951	12,4	415	0,9	5.536	11,6
Burgos	10.717	6,6	527	0,3	10.190	6,2
León	-2.947	-2,1	-2.049	-1,5	-898	-0,7
Palencia	1.673	2,1	-810	-1,0	2.483	3,1
Salamanca	-2.635	-1,7	-1.207	-0,8	-1.428	-0,9
Segovia	2.013	3,7	-60	-0,1	2.073	3,8
Soria	4.117	12,1	335	1,0	3.782	11,1
Valladolid	-2.565	-0,8	-838	-0,3	-1.727	-0,5
Zamora	912	1,4	-708	-1,1	1.620	2,5
Total capitales	17.236	1,6	-4.395	-0,4	21.631	2,0

Fuente: INE, Padrón municipal y Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

7. El balance demográfico según el tamaño de los municipios

Los datos de las tablas 7 y 8 confirman que 487 municipios (21,7%) han tenido un crecimiento positivo, frente a los 1.745 (77,6%) que han registrado un decrecimiento poblacional. Esta evolución ha sido mucho más crítica en los municipios de menos de 2.001 (sólo uno de cada cinco municipios de este intervalo ha visto aumentar la población desde los inicios del siglo XXI), frente al crecimiento mucho más nítido que han registrado los municipios que superan los 2.000 habitantes. Respecto al comportamiento vegetativo, 2.081 municipios (92,6%) han tenido más defunciones que nacimientos, aunque este dato se explica sobre todo por el impacto negativo de los municipios más pequeños (casi el 94% de estos municipios han tenido un retroceso vegetativo). Y los datos del saldo migratorio confirman que 823 municipios (36,6%) han registrado más entradas que salidas de habitantes. Este comportamiento relativamente positivo también se observa en los municipios de menos de 2.001 habitantes: 724 municipios (uno de cada tres) han tenido más inmigrantes que emigrantes.

Tabla 7. Balance demográfico de Castilla y León según tamaño de municipios, 2000-2007 (totales)

Componentes demográficos	Tamaño de municipios			Total
	0-2.000	2.001-10.000	> 10.000	
Crecimiento total				
Positivo	411	61	15	487
Igual	16	0	0	16
Negativo	1.699	38	8	1.745
Crecimiento vegetativo				
Positivo	97	26	8	131
Igual	36	0	0	36
Negativo	1.993	73	15	2.081
Saldo migratorio				
Positivo	724	76	23	823
Igual	29	0	0	29
Negativo	1.373	23	0	1.396
Total	2.126	99	23	2.248

Tabla 8. Balance demográfico de Castilla y León según tamaño de municipios, 2000-2007 (tantos por ciento respecto al total de municipios de cada ámbito)

Componentes demográficos	Tamaño de municipios			Total
	0-2.000	2.001-10.000	> 10.000	
Crecimiento total				
Positivo	19,3	61,6	65,2	21,7
Igual	0,8	0,0	0,0	0,7
Negativo	79,9	38,4	34,8	77,6
Crecimiento vegetativo				
Positivo	4,6	26,3	34,8	5,8
Igual	1,7	0,0	0,0	1,6
Negativo	93,7	73,7	65,2	92,6
Saldo migratorio				
Positivo	34,1	76,8	100,0	36,6
Igual	1,4	0,0	0,0	1,3
Negativo	64,6	23,2	0,0	62,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

8. El balance demográfico de las Comarcas Agrarias

El balance demográfico de las 59 comarcas agrarias de Castilla y León se resume en la tabla 9. Respecto al crecimiento total de la población, 19 comarcas han tenido un balance positivo y las 40 restantes negativo. El retroceso vegetativo ha sido también predominante en 55 de ellas, frente al crecimiento positivo que han registrado sólo cuatro. Y por último, 33 comarcas han registrado más entradas que salidas de habitantes, frente a las 26 restantes en las que la emigración ha sido la tónica dominante.

Cuadro 9. Balance demográfico de las Comarcas Agrarias de Castilla y León, 2000-2007 (totales)

	Crecimiento total		Crecimiento vegetativo		Saldo migratorio		Total
	Positivo	Negativo	Positivo	Negativo	Positivo	Negativo	
Comarcas Agrarias	19	40	4	55	33	26	59

La evolución general de la población de las 59 comarcas agrarias de Castilla y León, según el impacto en cada una de ellas de los distintos componentes demográficos, se resume en las tablas 10 (crecimiento total), 11 (crecimiento vegetativo) y 12 (saldo migratorio).



Cuadro 10. Comarcas agrarias de Castilla y León. Crecimiento total de la población, 2000-2007 (ordenadas de mayor a menor crecimiento)

Posición	Provincia	Comarcas Agrarias	Crecimiento total	%
1	SG	SEGOVIA	11.898	14,4
2	SO	SORIA	4.899	12,6
3	BU	ARLANZÓN	15.963	8,9
4	AV	VALLE BAJO ALBERCHE	1.973	8,7
5	VA	SURESTE	2.972	7,4
6	AV	AVILA	4.460	7,2
7	SA	SALAMANCA	12.380	6,2
8	BU	BUREBA-EBRO	3.327	6,1
9	LE	TIERRAS DE LEÓN	11.595	6,0
10	VA	CENTRO	23.019	6,0
11	AV	VALLE DEL TIÉTAR	1.694	5,1
12	BU	LA RIBERA	1.913	4,1
13	BU	MERINDADES	844	3,8
14	SG	SEPULVEDA	271	1,5
15	VA	SUR	769	1,5
16	SA	ALBA DE TORMES	344	1,4
17	SG	CUÉLLAR	540	1,2
18	LE	BIERZO	376	0,3
19	PA	EL CERRATO	2	0,0
20	ZA	DUERO-BAJO	-39	-0,1
21	PA	CAMPOS	-803	-0,7
22	SO	PINARES	-118	-1,2
23	ZA	CAMPOS-PAN	-1.228	-1,4
24	ZA	BENAVENTE Y LOS VALLES	-859	-2,1
25	SO	TIERRAS ALTAS Y VALLE DEL TERA	-93	-2,4
26	LE	ESLA-CAMPOS	-678	-2,5
27	VA	TIERRA DE CAMPOS	-789	-3,9
28	SO	ARCOS DE JALÓN	-129	-3,9
29	SO	BURGO DE OSMÁ	-526	-4,3
30	SO	ALMAZÁN	-412	-4,5
31	SA	LEDESMA	-376	-5,0
32	BU	ARLANZA	-721	-5,1
33	LE	BAÑEZA	-1.422	-5,8
34	PA	AGUILAR	-634	-5,9
35	BU	DEMANDA	-988	-6,1
36	BU	PÁRAMOS	-179	-6,6
37	AV	ARÉVALO-MADRIGAL	-1.838	-6,7
38	LE	ASTORGA	-2.414	-6,7
39	SO	CAMPO DE GÓMARA	-939	-6,8
40	SA	PEÑARANDA DE BRACAMONTE	-1.432	-7,3
41	SA	FUENTE DE SAN ESTEBAN	-741	-7,3
42	SA	LA SIERRA	-2.884	-7,9
43	ZA	SANABRIA	-1.006	-8,4
44	PA	SALDAÑA-VALDAVIA	-787	-8,5
45	SA	CIUDAD RODRIGO	-2.764	-9,4
46	PA	CERVERA	-437	-9,6
47	LE	EL PÁRAMO	-2.259	-10,2
48	ZA	SAYAGO	-1.168	-10,6
49	ZA	ALISTE	-1.932	-11,5
50	LE	LA MONTAÑA DE RIAÑO	-2.523	-12,2
51	BU	PISUERGA	-1.427	-12,3
52	PA	BOEDO-OJEDA	-780	-12,3
53	PA	GUARDO	-1.596	-12,4
54	LE	SAHAGÚN	-1.060	-12,4
55	SA	VITIGUDINO	-2.934	-12,8
56	AV	BARCO AVILA-PIHEDRAHITA	-1.762	-13,6
57	AV	GREDOS	-880	-14,1
58	LE	MONTAÑA DE LUNA	-5.387	-16,2
59	LE	CABRERA	-996	-17,6

Cuadro 11. Comarcas agrarias de Castilla y León. Crecimiento vegetativo, 2000-2007 (ordenadas de mayor a menor crecimiento)

Posición	Provincia	Comarcas Agrarias	Crecimiento vegetativo	%
1	SG	SEGOVIA	637	0,8
2	VA	CENTRO	2515	0,7
3	BU	ARLANZÓN	744	0,4
4	SO	SORIA	100	0,3
5	SA	SALAMANCA	-72	0,0
6	BU	LA RIBERA	-442	-1,0
7	AV	AVILA	-605	-1,0
8	LE	TIERRAS DE LEÓN	-2032	-1,1
9	BU	BUREBA-EBRO	-884	-1,6
10	PA	EL CERRATO	-542	-2,3
11	VA	SURESTE	-932	-2,3
12	SA	ALBA DE TORMES	-552	-2,3
13	PA	CAMPOS	-2659	-2,4
14	VA	SUR	-1295	-2,5
15	LE	BIERZO	-3479	-2,6
16	PA	GUARDO	-341	-2,6
17	AV	VALLE BAJO ALBERCHE	-607	-2,7
18	SO	PINARES	-272	-2,8
19	ZA	CAMPOS-PAN	-2496	-2,8
20	AV	ARÉVALO-MADRIGAL	-1041	-3,8
21	SG	CUÉLLAR	-1782	-3,8
22	SA	PEÑARANDA DE BRACAMONTE	-780	-4,0
23	ZA	BENAVENTE Y LOS VALLES	-1721	-4,1
24	LE	MONTAÑA DE LUNA	-1376	-4,1
25	SG	SEPULVEDA	-803	-4,5
26	SO	ALMAZÁN	-440	-4,8
27	SO	BURGO DE OSMA	-613	-5,0
28	BU	MERINDADES	-1135	-5,0
29	AV	VALLE DEL TIÉTAR	-1675	-5,1
30	BU	ARLANZA	-741	-5,2
31	ZA	DUERO-BAJO	-1739	-5,4
32	SA	LEDESMA	-410	-5,4
33	BU	DEMANDA	-882	-5,4
34	VA	TIERRA DE CAMPOS	-1121	-5,5
35	SO	CAMPO DE GÓMARA	-758	-5,5
36	LE	ESLA-CAMPOS	-1507	-5,6
37	LE	ASTORGA	-2015	-5,6
38	SA	CIUDAD RODRIGO	-1665	-5,6
39	BU	PÁRAMOS	-154	-5,6
40	SA	LA SIERRA	-2059	-5,7
41	PA	CERVERA	-258	-5,7
42	PA	AGUILAR	-632	-5,9
43	LE	EL PÁRAMO	-1330	-6,0
44	PA	BOEDO-OJEDA	-382	-6,0
45	PA	SALDAÑA-VALDAVIA	-570	-6,1
46	LE	BAÑEZA	-1542	-6,3
47	BU	PISUERGA	-759	-6,5
48	LE	LA MONTAÑA DE RIAÑO	-1386	-6,7
49	SA	FUENTE DE SAN ESTEBAN	-689	-6,8
50	LE	SAHAGÚN	-632	-7,4
51	ZA	SANABRIA	-895	-7,4
52	LE	CABRERA	-461	-8,1
53	SA	VITIGUDINO	-1887	-8,3
54	AV	GREDOS	-546	-8,8
55	ZA	SAYAGO	-978	-8,9
56	AV	BARCO AVILA-PIHEDRAHITA	-1156	-8,9
57	ZA	ALISTE	-1539	-9,2
58	SO	TIERRAS ALTAS Y VALLE DEL TERA	-399	-10,4
59	SO	ARCOS DE JALÓN	-411	-12,6

**Cuadro 12. Comarcas agrarias de Castilla y León. Saldo migratorio, 2000-2007
(ordenadas de mayor a menor crecimiento)**

Posición	Provincia	Comarcas Agrarias	Saldo migratorio	%
1	SG	SEGOVIA	11261	13,6
2	SO	SORIA	4799	12,3
3	AV	VALLE BAJO ALBERCHE	2580	11,4
4	AV	VALLE DEL TIÉTAR	3369	10,2
5	VA	SURESTE	3904	9,7
6	BU	MERINDADES	1979	8,8
7	SO	ARCOS DE JALÓN	282	8,6
8	BU	ARLANZÓN	15219	8,5
9	AV	AVILA	5065	8,1
10	SO	TIERRAS ALTAS Y VALLE DEL TERA	306	8,0
11	BU	BUREBA-EBRO	4211	7,7
12	LE	TIERRAS DE LEÓN	13627	7,1
13	SA	SALAMANCA	12452	6,2
14	SG	SEPULVEDA	1074	6,1
15	VA	CENTRO	20504	5,4
16	ZA	DUERO-BAJO	1700	5,2
17	BU	LA RIBERA	2355	5,1
18	SG	CUÉLLAR	2322	5,0
19	VA	SUR	2064	4,0
20	SA	ALBA DE TORMES	896	3,8
21	LE	ESLA-CAMPOS	829	3,1
22	LE	BIERZO	3855	2,9
23	PA	EL CERRATO	544	2,3
24	ZA	BENAVENTE Y LOS VALLES	862	2,1
25	PA	CAMPOS	1856	1,7
26	VA	TIERRA DE CAMPOS	332	1,6
27	SO	PINARES	154	1,6
28	ZA	CAMPOS-PAN	1268	1,4
29	SO	BURGO DE OSMA	87	0,7
30	LE	BAÑEZA	120	0,5
31	SA	LEDESMA	34	0,4
32	SO	ALMAZÁN	28	0,3
33	BU	ARLANZA	20	0,1
34	PA	AGUILAR	-2	0,0
35	SA	FUENTE DE SAN ESTEBAN	-52	-0,5
36	BU	DEMANDA	-106	-0,7
37	BU	PÁRAMOS	-25	-0,9
38	ZA	SANABRIA	-111	-0,9
39	LE	ASTORGA	-399	-1,1
40	SO	CAMPO DE GÓMARA	-181	-1,3
41	ZA	SAYAGO	-190	-1,7
42	SA	LA SIERRA	-825	-2,3
43	PA	SALDAÑA-VALDAVIA	-217	-2,3
44	ZA	ALISTE	-393	-2,3
45	AV	ARÉVALO-MADRIGAL	-797	-2,9
46	SA	PEÑARANDA DE BRACAMONTE	-652	-3,3
47	SA	CIUDAD RODRIGO	-1099	-3,7
48	PA	CERVERA	-179	-3,9
49	LE	EL PÁRAMO	-929	-4,2
50	SA	VITIGUDINO	-1047	-4,6
51	AV	BARCO AVILA-PIHEDRAHITA	-606	-4,7
52	LE	SAHAGÚN	-428	-5,0
53	AV	GREDOS	-334	-5,4
54	LE	LA MONTAÑA DE RIAÑO	-1137	-5,5
55	BU	PISUERGA	-668	-5,7
56	PA	BOEDO-OJEDA	-398	-6,3
57	LE	CABRERA	-535	-9,5
58	PA	GUARDO	-1255	-9,7
59	LE	MONTAÑA DE LUNA	-4011	-12,1